预见教育家
2026【8】总34期

颗粒度革命：微专业政策演进、价值意蕴与创新实践

2025年，“微专业”首次被写入国家文件，伴随教育部“双千”计划落地，全国高校迅速开设2654个微专业，成为连接人才培养与产业需求的“敏捷接口”。

本期主题**【微专业】**

为系统呈现微专业建设逻辑与实施路径，本文依次从政策演进、内涵特征、国际镜鉴、本科实践、高职探索及行动设想六个维度进行系统解析，为实践改革提供参考。



一、政策瞭望：从“鼓励探索”到“国家战略”

1. 政策演进的两阶段跨越

微专业政策经历了“**萌芽探索—国家战略推进**”两大阶段，2025 年成为从“教学改革选项”跃升为“国家顶层设计”的关键分水岭。

第一阶段：萌芽探索期（2018—2024 年）

这一阶段以政策铺垫、高校自发探索和地方试点为主，微专业处于“自下而上”萌芽状态。

2018 年，教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2 号），提出深化教学改革、扩大学生学习自主权，为微专业等灵活培养模式提供了政策土壤。同年，**山东大学在爱课程网推出全国首个“古典文学微专业”，开启高校自发探索先河**。

2019 年，教育部印发《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》（教高〔2019〕6 号），推进辅修制度改革，为微专业学分互认机制预留了制度空间。

2024 年，上海市教委印发《上海高校微专业建设工作指导意见》（沪教委高〔2024〕25 号），**作为全国首个省级微专业建设专项指导意见**，标志着地方层面开始系统化推进。

第二阶段：国家战略推进期（2025 年至今）

微专业建设实现从“地方试点”到“国家工程”的质变。

2025 年 3 月：教育部办公厅发布《关于开展 2025 届高校毕业生“春季促就业攻坚行动”的通知》（教就业厅函〔2025〕4 号），明确提出**实施就业能力提升“双千”计划，推动全国开设 1000 个微专业和 1000 个职业能力培训课程**，首次在国家层面设定量化目标。

2025 年 6 月：中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步保障和改善民生着力解决群众急难愁盼的意见》，首次在中央文件层面明确“**支持高校针对社会急需紧缺技能开展微专业建设**”，政策地位正式跃升为国家顶层设计。

2025 年下半年：多省陆续出台配套政策。重庆市教委印发《重庆市高校微专业建设工作指导意见》，明确将微专业建设成效纳入高校教学质量评估与就业质量工作考核；天津市印发《关于进一步推动高校毕业生“微专业”课程建设工作的通知》，建设“微专业”课程 300 门；安徽省出台《安徽省教育厅关于开展高等学校微专业建设试点工作的通知》，依托优势学科和特色专业，探索开展“微学科”“微专业”“微课程”培养模式改革。

2. 政策特点与趋势分析

综观近年来微专业政策的演进，可归纳出以下五个特点：

（1）政策定位：从“教改选项”到“国家战略举措”

微专业的政策定位经历了明显升级。2018 年文件将其作为鼓励高校探索的改革选项之一；2025 年则直接将其作为促就业的核心举措，并由中办国办文件予以确认。

（2）价值取向：从“知识传授”到“精准就业”

早期政策强调微专业对跨学科和复合型人才培养值;2025 年“双千”计划聚焦“就业能力”，强调“需求导向、问题导向、效果导向”，要求课程开发遵循“职业能力图谱反推”逻辑，实现学习内容即工作内容，学习成果即职业能力的无缝对接。

（3）建设模式：从“高校单点突破”到“四级协同推进”

2025 年前的微专业建设以高校自主探索为主；2025 年“双千”计划则建立了国家统筹规划、省级组织推进、高校具体实施、企业深度参与的协同机制，并通过国家智慧教育平台实现优质资源共享，形成了规模化、体系化的建设格局。

（4）覆盖范围：从本科院校延伸至高职院校

政策明确“双千”计划同时面向本科和高职（专科）学生，体现了职业教育与普通教育在微专业建设中的同等重视。微专业不仅是本科教育改革的工具，也是高职院校对接产业快速变化、提升学生就业竞争力的重要路径。

（5）发展方向：从“规模扩张”走向“质量提升”

2025 年 5 月，教育部召开全国高校学生就业能力提升“双千”计划实施推进会，提出要稳步扩大布点范围，同时强调从规模扩张转向质量提升。部分高校已开始探索将微专业从“选修项目”纳入人才培养体系，如重庆工商大学 2026 级本科人才培养方案明确规定须选修并获得至少一个微专业证书才能毕业。

二、理论探源：微专业是什么？

1. 概念内涵

微专业是高校为满足新技术、新产业、新业态、新模式的需求，围绕特定学术领域、研究方向或核心素养，在专业目录之外自主设置的微型化、个性化和系统化的课程体系，是一种跨学科专业教育模式。

微专业不是传统专业的“缩小版”，而是人才培养的“敏捷响应器”。它解决的是“主修专业培养周期长、课程调整滞后”与“产业需求变化快”之间的矛盾。

2. 微专业特征与类型

微专业区别于传统专业和辅修专业，具有“**五维特征**”：

小学分：课程门数少、学分低，降低学习门槛和时间成本；

高聚焦：围绕特定领域直奔主题，精准培养；

精课程：去芜存菁，强调前沿性与实战性；

跨学科：天然带有跨界基因，鼓励资源整合；

灵活性：设置灵活、时间灵活、方式灵活，可快速迭代。

微专业可以分为**三种类型**：

急需紧缺型：帮助就业质量不高专业的学生向紧缺岗位迁移；

应用技能型：强化“即学即用”的硬技能；

交叉复合型：聚焦未来产业，培养跨学科复合能力。

3. 理论基础

微专业建设逻辑可以归纳为以下几个理论支撑:

表 1：微专业不同理论支撑

理论	逻辑定位	核心要义
社会适应理论	外部动因	教育系统应该主动适应产业变革，微专业是高校对新兴领域与紧缺岗位需求的敏捷响应
教育生态理论	系统框架	突破传统学科与院系壁垒，构建“政行企校”多方协同、资源共享的开放育人共同体
建构主义理论	育人逻辑	依托真实产业情境与项目任务，支持学习者在协作探究中主动建构岗位胜任力
终身学习理论	制度保障	以模块化、弹性化课程资源支撑“人人皆学、处处能学、时时可学”的泛在学习体系”

三、国际镜鉴：微证书的全球图景

微专业并非中国独有的教育创新。国际上更多以“微证书”（Micro-credentials）为名的同类探索，早已在欧盟、澳、美等国家和地区形成制度化的实践图景。联合国教科文组织将微证书界定为对学习者在一组聚焦的学习领域中所获学习成果的正式记录，须经基于明确标准的评估、由可信机构颁发，具有学时短、灵活性高、针对性强、学习成本低等特征。

1. 概念对应：微证书与微专业“名异实近”

微证书与微专业在育人逻辑上高度相通，二者都以“小学分、高聚焦、精课程、灵活性”为共同特征，都是高校对产业快速变化作出的敏捷响应。但二者也存在明显分野，微专业解决的是“学什么”的问题，微证书回答“学了之后社会认不认”的问题。

表 2：微专业与微证书内涵对比

维度	微证书	微专业
概念范畴	更宽泛，既包括高校课程群，也包括企业、平台、培训机构颁发的技能证书、数字徽章等	主要限定在高校内部，是学校人才培养方案的辅助
学分对接	深度嵌入国家资格框架，如 AQF、EQF、NZQF，明确可兑换 ECTS 学分	以校内学分互认为主，正逐步探索与主修专业的学分转换
目标人群	强调终身学习，面向在校生、在职人员、转岗者等多元群体	主要面向在校生，以提升就业竞争力为核心
颁发主体	高校、企业、MOOC 平台、行业协会等多元主体	以高校颁发为主体

政策驱动	以劳动力市场技能缺口和终身学习体系为双轮驱动	以就业促进和人才培养改革为导向

2. 三种运行模式：殊途同归的全球图景

从全球范围看，微证书的制度化路径大体呈现三种模式：

模式一：欧洲“纵向嵌入”模式——纳入资历框架，纵向打通

以欧盟为代表，将微证书自上而下嵌入既有国家资历制度。2022 年 6 月，欧盟理事会通过《关于终身学习与就业力的欧洲微证书方法建议》，首次给出统一定义，明确学习者身份、学习成果、学分负荷、资格等级、评价类型、质量保证类型等标准要素，确保微证书“有标准、可比较、能互认”。同时，欧盟依托 Europass 平台和欧洲数字学习证书（EDC）实现证书的数字化存储、验证与跨境流动，并把博洛尼亚进程的质量保证标准、学分系统与资格框架三大工具整体移植到微证书领域，形成“嵌入式”制度创新。爱尔兰等国还将微证书列入国家资格框架的“特殊奖项”序列。

模式二：澳大利亚“横向衔接”模式——架设国家平台，横向贯通

澳大利亚走的是“框架+平台”的横向衔接之路。2019 年澳大利亚资格框架（AQF）审查之后，2022 年 3 月发布《国家微证书框架》，将微证书界定为“经评价的、学习量不少于 1 小时且低于 AQF 正式资格的学习认证”，确立成果导向、响应产业需求、

支撑终身学习、透明可及四大原则，由高等教育、职业教育与行业代表共同研制。同年 12 月，一站式检索平台 MicroCred Seeker 上线，汇聚全国高校微证书课程，学习者可以按价格、学时、学分值与堆叠路径比较选择；修读学分可“堆叠”通往正式学历资格，实现职业教育、高等教育与行业培训之间的横向衔接。

模式三：美加“附加增值”模式——市场驱动，叠加于学位之上

北美微证书发展以行业企业与高校联盟为主导。美国以“数字徽章”（Digital Badge）为早期形态，2011 年 Mozilla 推出开放徽章（Open Badges）标准，后由 1EdTech 组织升级为通用数字证书标准；edX 平台联合麻省理工学院等高校推出“微硕士”（MicroMasters）项目，修读合格者可直接申请抵扣硕士学位学分；谷歌、IBM 等企业推出的职业证书以岗位胜任力为标准，形成了庞大的市场化微证书生态。加拿大则由省级政府统筹，安大略省发布微证书质量框架，由统一平台推动高校互联互通。这一模式下，微证书不取代学位，而是作为学位的“附加增值”，增强学习者的就业信号。

3.全球共同趋势：从“边缘试验”走向“制度主流”

综观全球微证书实践，可以归纳出五个共同趋势：

（1）**动因一致**：破解技能供需矛盾是共同诉求。无论是欧盟“技能议程”还是澳新技能更新战略，微证书均被赋予应对技术变革、弥合技能缺口的政策使命，与我国“双千”计划的就业

导向高度契合。

（2）功能升级：从慕课“副产品”到独立制度安排。微证书已突破在线课程的附属认证范畴，向学历教育、职业培训、继续教育等全场景延伸，功能与类型不断丰富。

（3）对象拓展：从在校生到在职成年人。各国微证书重点服务在职人员的技能更新与再技能化，成为终身学习体系的“标准件”，这与我国微专业目前以在校生为主的格局形成对照。

（4）标准先行：质量保障成为竞争焦点。各国普遍通过统一定义、标准要素、质量保证与公开注册机制建立社会信任，“标准之争”实质是“公信力之争”。

（5）数字筑基：平台与学分银行成为基础设施。Europass、MicroCred Seeker 等国家级平台与各国学分银行建设，使微证书的存储、验证、转换与堆叠具备了坚实的技术底座。

四、他山之石：本科院校的先行探索

当前，微专业建设在本科院校已呈规模化发展态势，为高职院校提供了可资借鉴的经验参照。

1. 总体规模

截至 2025 年，本科院校微专业已进入规模化发展阶段。全国高校共设置 2025 届毕业生修读的微专业 2654 个，修读毕业生达 7.4 万人。其中，上海市 32 所高校开设 383 个，北京市开展 327 个，广东省约 300 余个。从学科方向看，信息技术类占 40%，经济管理类占 22%，艺术传媒类占 18%。

2. 四种建设模式

当前本科院校微专业建设主要呈现四种模式，各模式在组织机制与培养目标上体现不同功能取向：

模式一：校内自主建设（主流）

以高校内部的学科优势与专业特色为依托，学校统筹规划，二级学院作为建设主体，打破传统院系与学科专业的壁垒，跨学科、跨专业组建团队，整合校内优势教学资源。

模式二：产教融合共建

企业深度参与课程设计与实训项目，强化实践导向。如天津理工大学“智慧航海与智能船舶”微专业，邀请企业专家授课，2025 届超半数学生进入世界 500 强航运企业就业。

模式三：跨校联合共建

多所高校签订合作框架协议，实现课程资源共建、师资共享与学分互认。如 2025 年，复旦大学、南京大学、上海交通大学，浙江大学和中国科学技术大学联合启动“**华五智创未来—微专业共建行动**”，五校共建微专业，面向华东五校学生开放，学生通过后获五校联合颁发的微专业证书。

模式四：“AI+X”技术融合

以 AI 核心课程为基底，叠加不同专业模块。如华东师范大学构建“AI 基础模块”和“AI+X 融合模块”两级课程体系，面向经管、地理、美术、传播等不同学科实现交叉融合。

3. 三种收费模式

微专业费用分为按学分收费、按项目收费、免费三种模式。

（1）按学分收费。各省、各高校收费标准差异较大，通常在 60-220 元/学分之间，校内/校外学生执行不同标准，例如:

学校	收费标准	备 注
东南大学	100 元/学分	按实际选课每学年结算
上海外国语大学	校内学生按学分制最低标准；校外学生 220 元/学分	按学期收费
厦门大学	文科/理科 100 元/学分；工科/经济/管理/医学/建筑 120 元/学分；艺术类 150 元/学分	按实际注册学分数收取
西南大学	80 元/学分	按重庆物价局核定标准

学校	收费标准	备 注
西安邮电大学	理工类 120 元/学分，文管类 100 元/学分	一次性缴纳
黑龙江科技大学	100 元/学分	2025 年开设 40 个微专业
湖北职业技术学院	100 元/学分	2026 年开设 6 个微专业

（2）按项目收费。部分高校采用项目制打包收费，一次性收取固定金额，不单独按学分计费。一般分为校内学生、校外学生、社会人士三类标准，校内不同微专业收费标准差距比较大。例如:

学校/项目	收费标准	适用对象
华东师范大学“**公职胜任力与公务员素养**”微专业	3980 元/人; 4980 元/人; 6980 元/人;	校内学生 校外学生 社会人士
华东师范大学“**智能与哲学**”微专业	8000 元/人; 15000 元/人; 25000 元/人;	校内学生 校外学生 社会人士
上海交通大学“**AI+生命数据科学**”微专业	3 万元/人	全日制在校生及校友优惠
江西财经大学	2500 元/人	学制 1 年，校内外分类收费

（3）免费模式。部分高校对本校在籍学生修读微专业实行免收学费政策，多为鼓励学生跨学科学习或处于试运行阶段。

五、高职探索：类型教育的天然契合

相比本科院校，高职院校在微专业建设方面刚起步，但微专业与职业教育具有更深层的契合性，职业院校产教融合基础深厚、岗位对接更加精准、实践教学体系成熟、培养周期更加灵活，具备“天然基因优势”：

1. 职业院校建设现状与代表案例

2025 年，高职院校开始陆续开设微专业，据统计，全国目前共有 357 所高职院校的 1064 门课程入选该计划，14 个省份开设微专业超 700 个。

【金华职业技术大学】 走在全国高职前列。2025 年首批 7 个微专业入选教育部“双千”计划；2026 年 23 个微专业全部完成教育部备案。学校出台《微专业建设与管理办法》，构建“主修专业+微专业”交叉复合培养体系，按“基础理论+技术工具+综合实践”三段式设置课程。

【杭州职业技术大学】培育 11 个微专业，与先临三维科技、西奥电梯等企业共建，核心经验是校企共建“岗位图谱+微技能图谱”，将 AIGC 技术引入创意环节，按工业标准考核学生作品。

【江苏工程职业技术学院】 开设“AI 艺术设计”“人工智能与机器人”等微专业，采用“一课一证、课证融通”机制，学生每完成一门课程，即可获得相应课程证书；修满全部课程，授予微专业结业证书。

2. 建设问题

当前微专业建设暴露出以下几个问题:

（1）理念偏差：定位模糊，同质化严重

许多院校将微专业建设视为“政治任务”，没有从育训一体、学生个性化发展的战略高度加以定位。专业设置缺乏校本特色与区域产业针对性，陷入“千校一面”困局。

（2）过程虚浮：重申报轻建设，形式主义

部分学校把微专业当作“一次性项目”来申报，报完即搁置，建设逻辑断裂、能力培养虚化。此类“假微专业”只重材料包装、不重实质运行，难以形成可持续的育人闭环。

（3）制度梗阻：机制滞后，运行效率低下

学校对微专业的组织属性理解不深，校内教务、院系、产业学院等部门权责不清、协同乏力，教师参与动力不足。加之学生宣传发动不到位、授课时间安排与主修课程冲突等操作层面的梗阻，导致微专业实施运行效率低下。

六、行动建议：职业学校如何干?

微专业建设不能仅停留在“开几门课、发几张证”层面，而应从制度底座、职能拓展、运行机制等进行谋划，以下提出几点的行动建议。

1. 标准要素化，建立微专业质量体系

借鉴国际微证书建设的成熟经验，为微专业建立标准要素清单，明确核心要素：**学习成果描述**（学生能做什么）、**学分负荷**（对应多少学时）、**资格等级**（对接国家职业资格几级）、**评价方式**（过程性+成果性如何配比）、**质量保证主体**（谁对质量负责）。让微专业证书“看得懂、比得清、信得过”，从“校内自说自话”逐步走向“社会公认品牌”。

2. 办学开放化，拓展微专业服务半径

加大育训并举，将微专业受众从在校生群体逐步拓展至企业员工、转岗人员、退役军人、社会学习者等多元群体。通过继续教育、社会培训、企业定制班等形式放大规模效应，使微专业成为服务技能型社会建设的公共产品。推动微专业学习成果实现可记录、可存储、可转换、可积累。探索跨校、跨区域、跨教育类型的学分互认，逐步打通“微专业—学历教育—职业培训”的转换通道，让微专业成为终身学习体系的“标准件”。

3. 过程分段化，汇聚改革合力

在推进节奏上，可以采取“试点—优化—拳头”分段建设，

每个二级学院先打造 1—2 个契合区域产业的方向先行试点，建立动态调整机制，实施优胜劣汰，再集中资源重点打造 3—5 个拳头产品。

在项目嵌入上，将微专业作为撬动国家职业教育教学质量工程项目的“微型切口”，融入教学关键要素改革、嵌入“双高计划”等项目的建设内容、依托市域产教联合体实现资源共享。

在专业布局上，创新构建“**微专业试点先行→培育建设→增设新专业**”的阶梯式培育路径，以小切口响应大需求、以快迭代适配新变化，让微专业成为专业升级的孵化器。

4. 成效品牌化，构建可持续生态

在特色塑造上，探索打造鲜明的“酒店管理+”微专业矩阵，作为全校非酒店类专业的拓展必修模块，将学校酒店管理基因显性化、制度化，形成旅游院校不可替代的品牌辨识度。

在经费保障上，将微专业纳入学校年度预算与继续教育体系，通过社会培训实现教学与创收双赢，按比例返还二级学院，激发基层活力。

在柔性机制上，建立“可进可退”的制度生态，教材采用活页式并定期更新，师资实行项目制聘任，招生不足或质量不合格者果断撤销，让微专业真正成为“低成本试错、高弹性调整”的改革试验田。

《预见教育家》

《预见教育家》创建于2021年，是校本化的教师学习平台。平台以习近平总书记关于大力弘扬教育家精神的重要指示为指引，致力于传播职业教育政策、理论与优秀教学案例，赋能教师专业成长，构建教师学习共同体。

本文数据主要来源教育部以及高校公开资料，详情请进一步查阅资料原文（编辑：唐文君）

职业教育发展研究中心

2026年9月25日